



Curso	ARQUITETURA E URBANISMO			Núcleo Temático	Projeto; Experimentação e tecnologia; fundamentação e crítica		Etapa	7º			
Comp. Curricular		Ateliê Projeto 7: Cidade e Teoria					Código	ENEX50050			
Componente Curricular (CC)		Carga horária (horas)		158,33	EIXO		Projeto		Não		
		Créditos		Universal			Sim		X		
		Teórica	Prática	Ateliê	Comum				Não		
Presencial			2	8	Específico		X				
Online	Síncrono				Optativo				Sim		
	Assíncrono				Prática como CC				X		
EaD					Outras Modalidades				Percentual	30,00 %	
Professores(as)					DRT						
Afonso Celso Vanoni de Castro					1147304						
Anne Marie Sumner					1086387						
Antonio Eduardo Giansante					1101509						
Antonio Ap. Fabiano Jr. (coord.)					1153278						
Edison Batista Ribeiro					1161008						
Fernando de Mello Franco					1157972						
José Lavrador					1084721						
Lizete Maria Rubano					1104404						
Marcio Novaes Coelho Junior					1167963						
Maria Isabel Villac					1115954						
Paulo Olivato					115015-9						
Rodrigo Mindlin Loeb					1133940						
Ementa											
Reflexão crítica e propositiva (pelo projeto) sobre a complexidade do território da cidade, maneiras de uso, experiência, apropriação e forma urbana. Fundamentação de questões para o projeto de desenho urbano e de arquitetura, percebidas empiricamente e amparadas teoricamente, e que representam os desafios sociais contemporâneos da metrópole. Identificação de agentes, mapeamento e debate por meio da experimentação do projeto urbano.											
Análise crítica como condição fundamental para a construção teórica e propositiva (partido) voltada ao projeto urbano e arquitetônico contemporâneo. Questões do século XX e XXI como conceituação e história. A experiência da escrita e do projeto como crítica arquitetônica. Compreensão do funcionamento infraestrutural da cidade (redes de abastecimento, drenagem, mobilidade etc.) e das maneiras de pensá-lo na construção da urbanidade.											
Objetivos Conceituais					Objetivos Procedimentais e Habilidades				Objetivos Atitudinais e Valores		
Desencadear hipóteses de projeto em duas escalas - do desenho urbano, com vislumbre de construção de rede sistêmica e na escala de intervenção pontual de caráter público -, dos espaços livres e de edifícios públicos, a serem informadas e constituídas pelos processos de realização e uso do espaço da cidade, sua apropriação, suas estruturas físicas e suas dinâmicas urbanas, a serem identificadas a partir do recorte territorial proposto. O tema da condição urbana contemporânea imprime à disciplina necessária aproximação teórica e cartográfica, analítica e crítica, com um objeto empírico, de referência à investigação, incluindo áreas com diferentes características no âmbito da cidade de São Paulo. A disciplina se apoia no debate crítico sobre as condições das intervenções urbanas nas últimas décadas na cidade de São Paulo e					A disciplina propõe a aproximação à(s) área(s) urbana(s) de estudo visando uma ação projetual geradora de dinâmicas, destacando-se o aspecto crítico e propositivo e o papel emancipatório que o projeto pode ter. Serão estimulados: 1. Referencial teórico na problematização do tema; 2. A conformação de um repertório de projeto, em especial do desenho urbano e projeto de arquitetura urbana pública; 3. a capacidade de compreender, analisar e propor as diferentes escalas (da arquitetura e da cidade); 4.A leitura crítica da(s) área(s); 5.A aproximação aos agentes que operam na área; 6. O rigor técnico do enfrentamento projetual, considerando-se, inclusive, as				A disciplina visa o incentivo ao debate, à reflexão e análise crítica, ao trabalho coletivo, tendo como base o compromisso e a motivação individuais, a valorização das referências conceituais no processo do projetar, os estímulos advindos das diferentes realidades urbanas, o conhecimento técnico e a capacidade propositiva de cunho especulativo e investigativo.		



<p>nas condicionantes necessárias à urbanidade (com aporte teórico e técnico). Os projetos a serem desenvolvidos serão motivados por agentes sociais que atuam na disputa pelo território - aqui reconhecidos e nomeados como agentes da resistência - e devem estar pautados por referencial teórico, informados pela condição da cidade real, com vistas à cidade desejada, tendo como tema de investigação projetual central a vida pública, as características do lugar, as microdinâmicas e as estruturas físicas urbanas (quadras, ruas, barreiras, tipologias etc.), de maneira a motivar ações na cidade que sejam possibilidades outras, para além da legislação urbanística.</p> <p>Os/as alunos/as devem trabalhar conceitualmente, extraíndo sua motivação da complexidade da cidade, de suas estruturas sociais, físicas e vivências, da disputa por seus territórios, para propor novas ambiências e a qualificação das estruturas existentes, reconhecendo e muitas vezes partindo das de infraestrutura urbana.</p>	<p>condicionantes de infraestrutura urbana como mais uma referência à qualidade dos espaços públicos.</p>	
---	---	--

Conteúdo Programático

O Ateliê Projeto 7: Cidade e Teoria tem como perspectiva o enfrentamento teórico e projetual de áreas na cidade de São Paulo que colocam, possibilitam e estimulam uma investigação especulativa acerca do espaço público, na escala do desenho urbano e das arquiteturas públicas.

A área de trabalho selecionada (Campos Elíseos) apresenta diferentes características de processo formativo e estruturas morfológicas, de uso e apropriação, e deve ser analisada e interpretada pelos/as alunos/as levando em consideração os processos urbanos sob os quais estão submetidas (de transformação, de disputa, de exceção em relação aos marcos regulatórios, de densidade histórica consolidada etc.) e, essencialmente, os agentes da cidade da vida, do valor de uso (em oposição à cidade do negócio).

Questões contemporâneas da teoria, enquanto reflexão sobre a prática projetual, são motivadoras de uma análise crítica dos projetos urbanos propostos ou construídos. São, também, suporte às proposições projetuais especulativas e com perspectivas emancipatórias, tema central do Ateliê.

A aproximação à área - e às temáticas/questões a serem desenvolvidas pelo projeto - será acompanhada por aproximação empírica, por textos e discussões teóricas que contribuam à conformação de questões que mobilizam uma ação projetual.

A visão sistêmica das redes, que estruturam o funcionamento da cidade do ponto de vista infraestrutural, compõe a perspectiva de uma associação entre eficiência, acesso público, qualidade urbana e habitabilidade coletiva.

Metodologia

1. Oficina: contextos integradores
2. Visitas às áreas de trabalho e montagem de cartografias analíticas (leituras acerca de um lugar e das formas de apropriação) atreladas às pesquisas dos moradores da área;
3. Aproximação aos agentes que atuam na luta pelo direito à cidade;
4. Construção de um aporte teórico que subsidie a elaboração de questões que sejam estimuladas pelo exercício projetual e vice-versa;
5. Leitura e proposição de ações inventivas, propositivas e comprometidas com o direito à cidade no território urbano selecionado;
6. Estabelecimento de partido/projeto urbano e de possíveis arquiteturas que contribuam à estruturação de uma matriz pública de referência à vida e ao direito à cidade;
7. Elaboração de dias de trabalho com a comunidade;
8. Elaboração de partido arquitetônico, agenciamentos programáticos e espacialidade(s) das arquiteturas propostas (guardando seu possível caráter sistêmico);
9. Desenvolvimento da linguagem (maneiras de se mostrar uma ideia na escala urbana e na do projeto de arquitetura) - utilização de diagramas e modelos;
10. Reflexões conceituais (que norteiem apresentação oral e texto/ensaio escrito), a partir do referencial teórico construído e estimulado nas aulas de Teoria da Arquitetura;



11. Elaboração do projeto nas escalas: a. desenho urbano; b. edifício(s)/espaço(s) públicos, considerando-se a qualidade da cidade e da arquitetura urbana propostas;
12. Elaboração de alternativas (em diferentes escalas: da rede às questões pontuais) ligadas à infraestrutura urbana;
13. Estabelecimento de relações entre a funcionalidade da infraestrutura urbana e a urbanidade do lugar. Condicionantes e perspectivas para a plena oferta de infraestrutura sustentável;
14. As escalas de apresentação dos projetos vão da 1:2000 às escalas necessárias para cada dimensão de projeto proposto (inclusive escala gráfica) + modelos + textos;
15. Encorajamento para o uso de bases de linguagem variadas, para a construção do processo e desenvolvimento de projeto: maquetes, modelos, vídeos, música, textos, entrevistas, colagens, desenhos e quaisquer outras ferramentas capazes de fornecer dados para o entendimento e investigação projetual.
16. Promoção de interdisciplinaridade de professores entre Ateliê e Estúdio, no vislumbre de maior integração entre os componentes de projeto e urbanismo.

Avaliação

1ª Avaliação (N1): A avaliação dos trabalhos da etapa a ser realizada em equipe será feita pelo conjunto de professores a partir da apresentação oral dos grupos. A apresentação compreende os conteúdos dos três assuntos do componente (projeto, teoria e infraestrutura urbana). Desta apresentação, resultará prancha síntese a ser impressa e entregue pelos alunos aos professores. Assuntos específicos de teoria e infraestrutura urbana serão entregues em produtos impressos para os respectivos professores.

2ª. Avaliação (N2): A avaliação dos trabalhos da etapa seguinte, a ser desenvolvida em duplas ou trios de estudantes, será realizada por duplas de professores (orientador presente) e compartilhada com os demais professores do ateliê. A apresentação compreende os conteúdos dos três assuntos do componente (projeto, teoria e infraestrutura urbana). Desta apresentação, resultará prancha síntese a ser impressa e entregue pelos alunos aos professores. Assuntos específicos de teoria e infraestrutura urbana serão entregues em produtos impressos para os respectivos professores.

3ª. Avaliação Final (AF): Avaliação final dos trabalhos das duplas ou trios (NF) será realizada por meio de uma banca composta por 2 professores do ateliê 7 (orientador presente). A apresentação compreende os conteúdos dos três assuntos do componente (projeto, teoria e infraestrutura urbana). Desta apresentação, resultará prancha síntese a ser impressa e entregue pelos alunos aos professores. Assuntos específicos de teoria e infraestrutura urbana serão entregues em produtos impressos para os respectivos professores.

Os conteúdos do componente são avaliados em três eixos estruturadores: 1. produto, 2. processo e 3. aderência ao projeto coletivo. Sendo assim, mesmo tendo o trabalho desenvolvido por grupo, as notas finais de cada avaliação são compostas de forma individual, quando necessário, para cada estudante. A este processo participativo, cabe a avaliação de 1.00 ponto a ser descontado da nota atribuída para cada etapa, caso o aluno não apresente assiduidade e comprometimento com o desenvolvimento do trabalho.

Vale destacar que todo o material produzido pelas equipes na OFICINA de CONTEXTUALIZAÇÃO, continuará compondo e sendo parte de todas as etapas de trabalho e faz parte irrestrita da avaliação N1.

As atividades de teoria, assim como de infraestrutura urbana serão construídas ao longo de todo o semestre, sendo avaliado pelos professores responsáveis nos três momentos (N1, N2 e NF) e tem independência de notas da atividade desenvolvida em projeto.

Peso: N1: 2, N2: 3, AF:5 sendo, em cada nota Infraestrutura: 2, Teoria: 3, Projeto 5. Termos como resultado a fórmula:
 $2 \times N1$ (Infra 2 + Teoria 3 + Projeto 5) + $3 \times N2$ (Infra 2 + Teoria 3 + Projeto 5) + $5 \times AF$ (Infra 2 + Teoria 3 + Projeto 5)/10

Critérios de avaliação:

1. em N1, o trabalho é desenvolvido em grupo, vindo de relação feita pelo Estúdio 7. N2 e N3 é desenvolvido em duplas/trios de alunos;
2. a clareza e pertinência na interpretação dos conceitos sugeridos pela disciplina somados aos conceitos e critérios adotados pela equipe em sua intervenção projetual/propositiva para a relação área-temática/questão;
3. a capacidade de confronto investigativo das situações reais x desejadas na escala da cidade, do desenho urbano e da arquitetura urbana;
4. a capacidade de leituras analíticas e cartográficas que considerem agentes sociais e diversos aspectos de uso e apropriação na área de estudo;
5. a definição de questões/temáticas mobilizadoras do fazer teórico e projetual;
6. a capacidade de revisão crítica, aprofundamento e compreensão das diversas escalas, considerando as questões propostas pela disciplina e aquelas que o grupo/aluno escolheu trabalhar;



7. a precisão, a qualidade de definição espacial, volumétrica e material do projeto na escala urbana (espaços construídos e livres, adequação programa e projeto, soluções para conexões e dimensionamentos etc.) e na escala do edifício/espaço público;
8. a construção crítica do programa (agenciamentos programáticos);
9. a compreensão e definição adequada das espacialidades propostas (livres ou áreas construídas);
10. a capacidade de revisão crítica e criativa de cada uma das etapas propositivas do projeto, considerando adequadamente as considerações críticas realizadas em cada uma das apresentações e avaliações;
11. a capacidade técnica para desenvolver o projeto e apresentar todas as peças gráficas nas escalas devidas;
12. a capacidade de construir discursos e textos com aportes conceituais que relacionem as questões motivadoras à experimentação projetual.

Bibliografia básica

- ARANTES, Otília; MARICATO, Ermínia; VAINER, André. *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Petrópolis: Vozes, 2000.
- MONEO, Rafael. *Inquietação teórica e estratégia projetual*. São Paulo: Cosac & Naify, 2009.
- SYKES, A. Krista. *O campo ampliado da arquitetura*. São Paulo: Cosac Naify, 2013.

Bibliografia Complementar

- AB'SÁBER, Aziz. *Geomorfologia do sítio urbano de São Paulo*. São Paulo: Ateliê Editorial, 2007
- JACQUES, Paola Berenstein (org). *Internacional Situacionista. Apologia da Deriva*. São Paulo: Casa da Palavra, 2003;
- MARICATO, Ermínia. *O impasse da política urbana no Brasil*. Petrópolis: Vozes, 2011
- SANTOS, Milton. *A natureza do espaço*. São Paulo: EDUSP, 2012
- VILLAÇA, Flávio. *Espaço intra-urbano no Brasil*. São Paulo: Studio Nobel, FAPESP: Lincoln, 2012

Bibliografia Adicional

TEMAS DE INFRAESTRUTURA

- AB'SÁBER, Aziz. *Geomorfologia do sítio urbano de São Paulo*. São Paulo: Ateliê Editorial, 2007.
- ANELLI, Renato. *Arquitetura da infraestrutura: território, cidade e meio ambiente*. [in]
- TSUTIYA, M.T *Abastecimento de Água São Paulo*: EDUSP, 2004.
- CENGIZ, B. Urban River landscapes in advances in landscape architecture edited by Murat Ozyavuz. July 1st 2013 DOI: 10.5772/56156. Disponível em: <https://www.intechopen.com/books/advances-in-landscape-architecture/urban-river-landscapes>. Acesso em: abr. 2019.

TEORIA: CIDADE/TERRITÓRIO

- KOWARICK, Lúcio F. F. (Org.) *As lutas sociais e a cidade. São Paulo passado e presente*, Rio de Janeiro, Paz e Terra, 1994.
- KRENAK, Ailton. *A vida não é útil*. São Paulo: Cia das Letras, 2020.
- KRENAK, Ailton. *Ideias para alterar o fim do mundo*. São Paulo: Cia das Letras, 2019.
- SANTOS, M. *Território, globalização e fragmentação*. São Paulo: Hucitec, 1994.
- SANTOS, Milton. *A natureza do espaço*. São Paulo: EDUSP, 2012. Acesso em: <https://www.geledes.org.br/milton-santos-13-livros-em-pdf-para-download/>
- SANTOS, Milton. *O território e o saber local: algumas categorias de análise*. Cadernos IPPUR. Rio de Janeiro, ano XIII, nº2, 1999, p.15 - 26.
- SOLÓN, Pablo. *Vivir Bien, antigas consmovisões e novos paradigmas*. p.185-210. In *Novos paradigmas para outro mundo possível*. Coordenação editorial: Ivo Lesbaupin e Mauri Cruz, Abong – Democracia, Direitos e Bens Comumse, Iser Assessoria. Usina Editora, São Paulo, 2019.
- WENDERS, Wim. *Como as fronteiras lhe constroem* in MACHADO, Cassiano Elek (org). *Pensar a cultura*. Porto Alegre: Arquipélago Editorial. Série Fronteiras do Pensamento, 2013.

TEORIA: CIDADE/ESPAÇO PÚBLICO

- ARANTES, Otília; MARICATO, Ermínia e VAINER, André. *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Petrópolis: Vozes, 2000.



- ARANTES, Otília. O lugar da arquitetura depois dos modernos. São Paulo: EDUSP, 2000.
- ARENDT, Hannah – Ação e a busca da felicidade. Ensaios Contemporâneos. Vol. 3. São Paulo: Bazar do Tempo, 2018.
- ARENDT, Hannah. O domínio público: o comum. [in] A condição humana. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2013. (p.61-71).
- ARPA, Javier e PER, Aurora Fernández. The public chance: New urban landscapes. Vitoria-Gasteiz: a+t ediciones, 2008.
- ARTE/CIDADE grupo de intervenção urbana. Arte Cidade Zona Leste. Máquinas de Guerra x Aparelhos de captura. Texto: Nelson Brissac. São Paulo: Garilli, 2002.
- BACON, Edmund N. Design of Cities. New York: Penguin Books, 1969.
- CACCIARI, Massimo. A cidade, Barcelona: GG, 2010.
- CÁCERES, Rafael de (Diretor edição). Barcelona espacio público. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1992.
- CARERI, Francesco. Walkscapes. O caminhar como prática estética. São Paulo: GG, 2013;
- LANDA R., Pablo., TORRES, David M (org.). Cómo leer el colectivo en el espacio construído. Cidade do México: Laboratorio para la Ciudad / El Centro del Espacio, 2018.
- LEITE, C.; ACOSTA, C.; MILITELLI, F.; JAJAMOVICH, G.; WILDEROM, M.; BONDUKI, N.; SOMECK, N.; HERLING. T.; Social Urbanism in Latin America. Cases and Instruments of Planning, Land Policy and Financing the City Transformation with Social Inclusion. Basel: Springer Nature, 2019.
- MARICATO, Erminia. Metrópole na Periferia do Capitalismo. Ilegalidade, desigualdade e violência. São Paulo: HUCITEC, 1996.
- MARICATO, Ermínia. O impasse da política urbana no Brasil. Petrópolis: Vozes, 2011.
- MEYER, Regina, GROSTEIN, Marta, BIDERMAN, Ciro. São Paulo Metrópole. São Paulo: Edusp, 2004.
- MONEO, Rafael. Inquietação teórica e estratégia projetual. São Paulo: Cosac & Naify, 2009.
- PANERAI, Philippe, CASTEX, Jean e DEPAULE Jean-Charles. Formas urbanas. A dissolução da quadra. Porto Alegre: Bookman, 2013.
- SECCHI, Bernardo. Primeira lição de urbanismo. São Paulo: Perspectiva, 2006.
- SOLÀ-MORALES i RUBIÓ, Manuel de. Las formas de crecimiento urbano. Barcelona:UPC, 2008.
- SOLÀ-MORALES, Ignasi. Territórios. Barcelona: Gustavo Gili, 2002; VILLAÇA, Flávio. Espaço intra-urbano no Brasil. São Paulo: Studio Nobel, FAPESP: Lincoln, 2012.
- VIDLER, Anthony. O Campo Ampliado da Arquitetura. [in] SYKES, A. Krista (org). O Campo Ampliado da Arquitetura: Antologia Teórica 1993-2009. São Paulo: Cosac Naify, 2013.
- TEORIA: CIDADE/ENTRE-LUGARES**
- FIX, Mariana. Parceiros da exclusão. São Paulo: Boitempo, 2001.
- FUCKS, Julián. A ocupação. São Paulo: Cia das letras, 2019.
- GUATELLI, Igor. Arquitetura dos entre-lugares. Sobre a importância do trabalho conceitual. São Paulo: SENAC, 2012.
- GUATELLI, Igor. Contaminações Constitutivas do espaço urbano: cultura urbana por intermédio da intertextualidade e do entre. Pós. Revista do Programa de Pós Graduação em Arquitetura e Urbanismo da FAU/USP, v. 15, n.24, p. 62-78, 2008.
- GUATELLI, Igor. Pensar sobre rastros: arquitetura além do objeto [in] GUERRA, Abílio (org). O Arquiteto e a Cidade Contemporânea. São Paulo: Romano Guerra, 2009. (P.74-81)
- GUERRA, Abilio (org). O arquiteto e a cidade contemporânea. São Paulo: Romano Guerra Editora, 2009.
- HARVEY, David. Cidades Rebeldes. São Paulo: Martins Fontes, 2014;
- JACQUES, Paola Berenstein (org.). Internacional Situacionista. Apologia da deriva. São Paulo: Casa da Palavra, 2003.
- JORGE, Luiz Antonio. Memória e cultura na cidade contemporânea. [in] GUERRA, Abilio (org). O arquiteto e a cidade contemporânea. São Paulo: Romano Guerra Editora, 2009.
- KOOLHAAS, Rem, BOERI, Stefano, KWINTER, Sanford. Mutaciones. Barcelona: Actar, 2001;
- KOOLHAAS, Rem. “O que aconteceu com o urbanismo?”. Revista online do Departamento de Arquitetura e Urbanismo da Pontifícia Universidade Católica - PUC RIO - Rio de Janeiro. Ano 1 - No. 1 - ISSN2446-73.



KOOLHAAS, Rem. Três textos sobre a cidade. São Paulo: GG, 2015.

LATOUR, Bruno. Imaginar gestos que barrem o retorno da produção pré-crise. N-1 Edições. disponível em: <https://n-1edicoes.org/008-1>

LATOUR, Bruno. Onde aterrar? PISEAGRAMA, Belo Horizonte, número 14, página 100 - 109, 2020. in <https://piseagrama.org/onde-aterrar/>

LEITE, Carlos; ACOSTA, Claudia; HADDAD, Fernando; SUTTI, Weber. Urbanismo social em São Paulo. Política pública fundiária e instrumentos indutores desenvolvidos no período 2013-2016 (gestão Haddad). Arquitextos, São Paulo, ano 19, n. 219.06, Vitruvius, ago. 2018 <https://www.vitruvius.com.br/revistas/read/arquitextos/19.219/7103>.

MUJICA, Pepe. Discurso na Assembleia Geral da ONU in <https://brasileseenvolvimento.wordpress.com/2013/09/26/o-historico-discurso-de-pepe-mujica-na-assembleia-geral-da-onu>.

RANCIÈRE, Jacques. A partilha do sensível: estética e política. São Paulo: ed.34, 2005.

ROSA, Marcos L. Micro Planejamento. Práticas urbanas criativas. São Paulo: Editora de cultura, 2011.

SOBRAL, Laura. Fazer juntos: instrumentos de cooperação para cidades cocriadas. São Paulo, SP: Instituto a Cidade Precisa de Você, 2022. Disponível em: https://www.acidadeprecisa.org/_files/ugd/33dfe0_7564a840aa0c43fdb986f82148960dd6.pdf

TILLY, Nico; KLIJN, Olv; BORSBOOM, Judith ; LOOIJ, Martin (org). Urban Metabolism: Sustainable Development of Rotterdam. IABR, Rotterdam, 2014. Disponível em: https://iabr.nl/media/document/original/urban_metabolism_rotterdam.pdf

TSCHUMI, Bernard. Event-Cities 3 concept vs. context vs. content. Cambridge: The MIT Press, 2004.também in Arquine, Revista Internacional de Arquitectura y Diseño, vol 34.

Coordenador do Curso	Luiz Alberto Fresl Backheuser	Diretor da Unidade	Carlos Leite de Souza
Coordenador Adjunto	Viviane Manzione Rubio		